

در توضیح دستاوردهای پروژه فوق‌الذکر لطفاً انگیزه و هدف خود و همکاران را برای اجرای این طرح تحقیقاتی اعلام فرمایید: امروزه دانشگاه‌ها از جایگاه تاثیرگذاری بر مردم و جوامع برخوردار هستند و در این میان اعضای هیئت علمی مهمترین رکن در دانشگاه‌ها و پیشبرد اهداف آن می‌باشند. در خصوص مدیریت و کمک به پیشرفت علمی این اعضا از دیرباز سیاست‌های ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی مورد توجه دانشگاه‌ها بوده است. علی‌رغم موضوع مهم ارتقاء اعضای هیئت علمی، همه اعضا در پیمودن این راه به یک نسبت موفق نبوده‌اند. لذا با توجه به اهمیت جایگاه اعضای هیئت علمی در نظام آموزش عالی و توسعه کشور بنابراین، درک بهتر عوامل تعیین‌کننده، چالش‌ها، موانع و راهکارهای ارتقاء فعالیت‌های تحقیقاتی و فناورانه می‌تواند با سیاست‌گذاری مناسب، کمک به توانمندسازی این افراد کند. در این مطالعه به تبیین چالش‌ها، موانع و راهکارهای ارتقاء فعالیت‌های تحقیقاتی و فناورانه در سطح دانشکده بهداشت و ایمنی پرداخته خواهد شد. این مطالعه از نوع مطالعات کیفی است، روش نمونه‌گیری مبتنی بر هدف می‌باشد و تا زمان اشباع داده‌ها این روند ادامه خواهد یافت. در این مطالعه با گروه اعضا هیئت علمی، مدیران و صاحب‌بنظران در حیطه آموزش مصاحبه خواهد شد. با توجه به اهمیت جایگاه اعضای هیئت علمی در نظام آموزش عالی و توسعه کشور بنابراین، درک بهتر عوامل تعیین‌کننده، چالش‌ها، موانع و راهکارهای ارتقاء فعالیت‌های تحقیقاتی و فناورانه می‌تواند با سیاست‌گذاری مناسب، کمک به توانمندسازی این افراد کند. در این مطالعه به تبیین چالش‌ها، موانع و راهکارهای ارتقاء فعالیت‌های تحقیقاتی و فناورانه در سطح دانشکده بهداشت و ایمنی پرداخته خواهد شد. این مطالعه از نوع مطالعات کیفی است، روش نمونه‌گیری مبتنی بر هدف می‌باشد و تا زمان اشباع داده‌ها این روند ادامه خواهد یافت. در این مطالعه با گروه اعضا هیئت علمی، مدیران و صاحب‌بنظران در حیطه آموزش مصاحبه خواهد شد.

لطفاً در خصوص دستاوردهای اجرای این پروژه توضیحاتی را بیان فرمایید:

دستاوردهای این طرح رسیدن به موانع و چالش‌های پیش روی اعضای هیئت علمی در فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه می‌باشد. این چالش‌ها توسط خود اساتید و اعضا هیئت علمی بیان شده است و در مراحل مختلف آنالیز و دسته‌بندی شده است. در ادامه برنامه ریزی بر روی این کدها می‌تواند کمک به ارتقاء فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه کند. در ذیل دسته‌بندی و کدهای مورد نظر آورده شده است.

Codes	Sub-category	Category
(۱) عمیق‌تر شدن نگرش اساتید به کارآفرینی، (۲) تقویت روحیه حرکت به سوی فناوری در دانشجویان و اساتید، (۴) توجه به عوامل انگیزاننده در دانشکده	گسترش روحیه کارآفرینی در اساتید و دانشجویان	فرهنگ‌سازی
(۱) تبلیغات مناسب جهت محصولات دانش‌بنیان، (۲) فرهنگسازی توسط نهادهای تاثیرگذار، (۳) توجه به آگاهی‌بخشی به هیات علمی و دانشجویان، (۴) توجه به کارآفرینی در واحدهای آموزشی، (۵) آشنا نمودن هیات علمی و دانشجویان با مارکتینگ و قوانین بازار، (۶) پایین بودن ذهنیت برای نوآوری و طرح اثرگذار	توجه به ارزش‌ها و باورها	
(۱) ضمانت اجرایی از سوی مدیران، (۲) مسئولین نیازهای واقعی جامعه را بدرستی نمی‌شناسند، (۳) شناخت ناکافی دینفعان، (۳) غیر رقابتی بودن صنایع، (۴) اعتماد کم صنعت با دانشگاه، (۵) ارتباط پایین اساتید با صنایع به دلیل تمام وقت بودن،	باور مسئولین به کارآفرینی	
(۱) تربیت دانشجو به شکل گذشته برای گذشته، (۲) دانش کم اساتید در مورد مولفه‌های کارآفرینی، (۳) تربیت نیروی انسانی کارآفرین و فن‌آور، (۴) تاکید بر یادگیری مدیریت کارآفرینی در آموزش، (۵) حمایت آموزشی از کارآفرینان، (۶) تاکید بر آموزش مهارت‌ها، (۷) ایجاد فرصت بازآموزی هیات علمی، (۸) دوره‌های آموزشی خارج از کشور در صنعت بیشتر از دانشگاه، (۱۰) با توجه به پیشرفت تکنولوژی دانشگاه نمی‌تواند بعنوان مرجع علمی به‌روز باشد، (۱۱) حضور تمام‌وقت اساتید در دانشکده، (۱۲) تهیه فیلم‌های کوتاه در خصوص طرح‌های فناورانه و محصول محور، (۱۳) اختصاص سهمیه	آموزش مهارت‌های مدیریتی و آموزشی	تحول در آموزش و پژوهش

<p>آموزشی برای اساتید، ۱۳) ایجاد کتابخانه فیلم آموزشی</p>		
<p>۱) آموزش بر طبق اصول فناورانه، ۲) نبود زیرساخت جهت ایجاد دانشکده فناور، ۳) توجه به ارزشیابی دانشجویان جهت نیل به اهداف نوآورانه، ۴) آشنایی کم اعضای هیئت علمی و دانشجویان با ساختار دانشگاه‌های فناور، ۵) سلیقه‌ای عمل کردن مدیران، ۶) نامشخص بودن اتمسفر فناورانه در دانشکده، ۷) ابزارها و فرم‌ها قدیمی، ۸)</p>	<p>ایجاد تغییرات در دانشکده</p>	
<p>۱) مشخص نبودن لاین تحقیقاتی اعضای هیئت علمی، ۲) واریز بودجه پس از اتمام طرح، ۳) پژوهش‌ها و شواهد نامتناسب با نیاز صنایع، ۴) تربیت دانشجو نامتناسب با نیاز صنایع، ۵) تدوین نقشه راه و نقشه پژوهش، ۶) انجام پژوهش بجای طرح فناورانه بدلیل سیستم ارتقا ۷) ایجاد سقف برای تعداد مقاله در سیستم ارتقا، ۸) شاخص‌های ارتقا بر اساس کاربردی بودن طرح</p>	<p>توجه به فرایندهای پژوهش</p>	
<p>۱) تقویت مهارت حل مسئله، ۳) ایجاد فاصله بین مقاطع تحصیلات تکمیلی، ۴) توجه به آموزش و رویکردهای نوین آموزشی، ۵) تعادل پایین بین فعالیت‌های آموزشی پژوهشی هیات علمی، ۶) ناکافی بودن کمک‌های مالی شرکت در رویدادهای علمی، ۹) اعضای هیات علمی تربیت شده‌ی دانشگاه‌های نسل اول و دوم، ۱۰) ایجاد فرهنگ و بستر دانشگاه‌های نسل سوم و چهارم،</p>	<p>تغییر سبک‌های آموزشی</p>	
<p>۱) تقویت ارتباط دانشکده با صنعت و جامعه، ۲) توسعه صنایع مبتنی بر نیازسنجی پژوهشی، ۳) حمایت مالی و آموزشی از کارآفرینان، ۴) پژوهش‌های نامتناسب با نیازهای صنعت، ۵) پژوهش‌های نامتناسب با نیازهای سیاستگذار سلامت، ۶) توجه ناکافی به مشکلات جامعه در پژوهش‌ها، ۷) سلیقه‌ای عمل کردن مدیران، ۱۳) صنعت دنبال محصول است و دانشگاه دنبال مقاله، ۱۵) کارکرد نامناسب دفاتر ارتباط با صنعت در دانشکده</p>	<p>ارتباط دانشگاه‌ها با بنگاه‌های اقتصادی و سیاستگذاران سلامت</p>	<p>ارتباط مستقیم با صنعت</p>
<p>۱) اخذ گرانت از صنایع و اختراع به جای مقاله، ۲) حمایت از هیات علمی و دانشجویان فناور و کارآفرین، ۳) ضمانت اجرایی در واحدهای دانش‌بنیان</p>	<p>استفاده از ایده‌های خلاق در صنعت و سیاستگذاری</p>	
<p>۱) بروکراسی تصویب طرح‌ها، ۲) روند طولانی تصویب طرح‌ها، ۳) روند پیچیده تصویب طرح‌های فناورانه و محصول محور، ۴) چارچوب فرایند داوری نامشخص در طرح‌های فناورانه، ۵) ملاحظات دوستی و دشمنی در بررسی طرح‌ها، ۶) فرایندهای پیچیده در ثبت پتنت و محصول، ۷) سازوکارهای نامشخص مگا پروژه‌ها، ۸) روند مبهم طرح‌های محصول محور، ۹) عدم رقابت در اعطای منابع، ۱۰) نقشه راه مبهم فناوری و طرح اثرگذار، ۱۱) عدم وجود مدل‌های بومی برای فناوری، ۱۲) نبود نقشه پژوهشی اعضای هیات علمی،</p>	<p>روند تصویب و اجرای طرح‌ها</p>	<p>مشکلات اجرایی</p>
<p>۱) کمبود بودجه، ۲) لابیگری در تخصیص بودجه‌ها، ۳) مشکلات دسترسی به پایگاه‌های داده، ۴) تخصیص نابرابر پایان نامه‌ها، ۵) ارتباط ناکافی بین رشته‌های مختلف دانشکده، ۶) نافرهم بودن ملزومات دانشگاه‌های نسل ۳ و ۴، ۷) کم توجهی به حقوق مادی و معنوی پژوهشگران، ۸) مکانیزم نامشخص دریافت گرندهای خارج کشور، ۹) تسهیل تصویب طرح‌های کاربردی، ۹) واریز بودجه پس از اتمام طرح،</p>	<p>حمایت مالی و تجهیزاتی</p>	

<p>(۱) مشارکت ناکافی ذینفعان در طراحی مطالعه، (۲) ارتباط ناکافی اعضای هیئت علمی با سیاستگذاران سلامت، (۳) استخراج نادرست نیازهای سلامت توسط سیاستگذاران، (۴) بی‌علاقگی برخی از اساتید، (۵) ناکافی بودن ارتباطات علمی، (۶) پایین بودن روحیه تیمی، (۷) ارتباط پایین دانشکده با دانشکده‌های فنی، (۸) ارتباطات ضعیف، (۹) کم بودن همکار هم‌رشته‌ای در برخی از گروه‌ها، (۱۰) چند فعالیتی بودن اعضای هیئت علمی، (۱۱) در برخی گروه‌ها هیئت علمی کمتر از ظرفیت رشته، (۱۱) امکان حضور و همکاری کم در صنعت، (۱۲) لاین پژوهشی نامشخص هیات علمی</p>	<p>پرسنل و تیم‌سازی</p>	
<p>(۱) استخراج نادرست نیازهای سلامت توسط سیاستگذاران، (۲) تمایل کم سیاستگذاران برای همکاری در پژوهش، (۳) احساس مالکیت به داده‌ها</p>	<p>سیاستگذاران</p>	
<p>(۱) اعتماد کم پژوهشگران داده‌های کلان، (۲) نابرابری در دسترسی به منابع، (۳) قلمرو صنایع در تهران بدلیل چند دانشگاهی بودن، (۴) آشنایی کم نحوه استفاده از پرسشنامه‌های آنلاین،</p>	<p>دسترسی به منابع</p>	

ذینفعان این پژوهش چه سازمان، شرکت و یا نهادهایی هستند؟

۱. اعضای هیئت علمی

۲. مسئولین و تصمیم‌گیرندگان حیطه آموزش و پژوهش

۳. سیاستگذاران دانشکده‌ها و دانشگاه

در خصوص پروژه‌های آتی که تکمیل‌کننده این تحقیق هستند؛ توضیح بفرمایید:

چالش‌ها و موانع ارتقاء فعالیت‌های تحقیقاتی و فناورانه اعضای هیئت علمی دانشکده مشخص شده است.

در مرحله بعد می‌توان از مطالعات دیگر از جمله action research برای حل این مشکلات استفاده کرد.

در واقع برای هر مشکل یا کد می‌توان برنامه آموزشی متناسب آن را ارائه داد.

مصاحبه‌ی خبری طرح تحقیقاتی: چالش‌ها، موانع و راهکارهای ارتقاء فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه اعضای هیئت

علمی دانشکده بهداشت و ایمنی

کد پژوهان: ۴۳۰۰۳۷۲۶